

Workstream 3 – Evaluación

Título: Taller local de Albacete

12 noviembre 2014

Localización: Albacete

Fecha: 12 noviembre 2014

Número de asistentes: 16

Hojas de evaluación rellenas: 15

Criterios de evaluación:

	Level of Satisfaction						TOTAL
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Adecuado	Malo	Muy Malo	
Facilidad para reservar el taller	40%	33%	6%	20%	0%	0%	100%
Información antes del taller	0%	20%	46%	26%	6%	0%	100%
Comodidades y localización del taller	13%	40%	26%	20%	0%	0%	100%
Calidad y utilidad de las presentaciones	13%	33%	46%	6%	0%	0%	100%
Duración y ritmo del taller	6%	33%	33%	26%	0%	0%	100%
Relevancia del taller	20%	46%	13%	20%	0%	0%	100%

¿Cómo podemos mejorar el taller?

Las respuestas dadas por los asistentes han sido:

- ♦ Me ha parecido muy completo, donde se han tratado muchos temas y diferentes puntos de vista con un abordaje integral. Ha respondido con creces mis expectativas.
- ♦ Ejemplos de buenas prácticas distintas en su concepción que funcionen con personas sin hogar. La corta duración del taller limitaba este aspecto.
- ♦ Mendicidad infantil, solos o acompañados de adultos. Embarazos y bodas en población gitana roma.
- ♦ Profundizar con ejemplos concretos de las prácticas con personas sin hogar en otros lugares.
- ♦ Utilizar una dinámica en la que se amplíe la información antes del taller y se utilice alguna metodología en la que se planteen cuestiones y casos concretos sobre los que haya que trabajar.
- ♦ Relación de recursos disponibles para trabajar con este colectivo y detectar necesidades y alcance.

¿Algún otro comentario?

- ♦ Interesante y necesario debate, se necesita actuar en este campo.
- ♦ Ha sido muy útil para que nos sentemos a mirar de frente esta situación y al menos ponerlo sobre la mesa

¿Recomendarías este taller a un compañero?

Si – 100%

No – 0%

Grupo de trabajo

Temas abordados:

- Asentamientos
- Infravivienda vertical
- Escolarización
- Protección de menores
- Recortes que afectan a los departamentos de menores de la JCCM
- Burocratización de los expedientes de menores, como consecuencia de los recortes debido a las dificultades de seguimiento de los chicos en barrios por las organizaciones sociales que trabajan la prevención y evitan situaciones de riesgo y desamparo.

Mensajes clave

Los asistentes propusieron hacer llegar a los legisladores europeos los siguientes mensajes:

- Necesidad de aprobar subvenciones a organizaciones sociales que trabajen prevención
- Es preciso coordinar los departamentos de servicios sociales y vivienda para evitar que haya familias con hijos en el albergue.
- Es bueno poner en marcha un plan de infravivienda vertical
- Los chicos de los asentamientos no deben estar en la calle deben ir al colegio